

Direction Sensitive WIMP-search NEWAGE

方向に感度を持つ暗黒物質探索実験 のための陰イオンガスTPC開発

16:20 ~ 16:40



方向に感度を持つ暗黒物質直接探索

●原子核反跳からDMの到来方向を見る
 ▶異方性がDMの強い証拠となる



飛跡を捉える

 DM HALO
 v = 220[k m/s]

 G.C.

 Dec.

 V = 230[k m/s]

 Orgnus

 Jun.

 Solar System

WIMPの風を捉える!



• ガス検出器による3次元飛跡検出



NEWAGE(NEw generation WIMP search with an Advanced Gaseous tracker Experiment)

NEWAGE

- µ-TPCを用いた3次元飛跡検出
- 神岡にて暗黒物質探索実験(CF₄ 0.1気圧)
 を行っている
- ・現行器(セルフトリガー電子ドリフトTPC)の問題点
 ▶測定できるのは各ヒットの相対時間
 ▶µ-PICからのBGと区別がつかない
 - ▶ドリフト電子の拡散により位置分解能が悪い







陰イオンガスTPC (NITPC)

● 陰イオンガス

- DRIFT実験によって先鞭(右図)
- NEWAGEで3次元飛跡取得による実証化
- 複数種の陰イオンの生成、ドリフトを確認
- メインキャリアとマイノリティーキャリアの
 ドリフト速度の差からZの絶対位置を解析
 - ▶ Fiducial Cutが可能

$$z=(t_{\mathrm{a}}-t_{\mathrm{b}})rac{v_{\mathrm{a}}v_{\mathrm{b}}}{(v_{\mathrm{b}}-v_{\mathrm{a}})}$$



https://doi.org/10.1016/j.dark.2015.06.001

• 電子に比べて拡散が小さい

▶位置分解能向上が見込める

陰イオンガスTPC (NITPC)





- 特徴的な波形(信号強度の比が100:3)
 - ▶ ダイナミックレンジ大の読み出しが必要



[[]N. Phan et al., Journal of Instrumentation 12, P02012 (2017).

NITPC(陰イオンガスTPC)

●NITPCの課題

- ガスゲインが測定とSimulationで一致しない。
- ▶適切なパラメータを実装する必要あり。



- 増幅機構を増やすにつれエネルギー分解能の低下
 - ▶電子捕獲、電子脱離の過程が原因か

 $\sqrt{}$

- NITPCの実装に向けて原因の究明、適切な対策が必要
 - ▶シミュレーションによる原因究明を目指す▶測定とシミュレーションの整合性をとる。



NITPCのためのテストチェンバー(Measurement)

- ●検出器
 - GEM
 - ▶ GEMの厚さ: 0.1mm
 - GEMのHole/Pitch : Φ70 µm / 140µm
 - 24ストリップ読み出し



●SF₆100Torr 測定

- ▶⁵⁵Fe線源(5.9keV X線)を用いて測定
- ▶ 5.9keVの電子が生成

 $\sqrt{}$

• ガスゲインとエネルギー分解能を評価

▶ Simulation結果と比較

NITPCのためのGarfield++(シミュレーション)

●NITPCのために必要な追加点

1.電子捕獲後の陰イオンの生成
 2.電場中での陰イオンのドリフト
 3.陰イオンからの電子脱離

3.高電場領域で陰イオンから 電子脱離している

- 電子に加え、陰イオンの挙動も 計算可能となった。
 - ▶ NITPCの理解につながる。

2020年 神戸大学 島田拓弥 修士論文 にて実装済み

1.2.初期電子が電子捕獲された後、

陰イオンが生成され、ドリフトしている。



SF₆100Torr 測定(Triple GEM)

●エネルギースペクトル

・ゲイン

- ▶ピークのChargeと5.9keV X線が 生成する電子のChargeを比較
- •エネルギー分解能

▶ σ_{charge} ÷ peak で計算

- ●ゲインカーブ
 - 指数関数的にゲインが上昇





9

Garfield ++ Simulation

OriftLine

- •初期電子を(0,0,0.71)cm に配置
- 各GEMで増幅しドリフトされている

●ゲイン算出法

• Z < -0.05cm に到達した粒子数をゲインとする



●困難な点

- とにかく時間がかかる。
 - ▶ 各粒子のDriftLineを追うため、singleGEMのSimulationに比べて膨大な時間
- 極力ゲインを下げなければいけない。

Garfield ++ Simulation

●ゲインカーブ

- 推定されるゲインより大きく下回る
- 指数関数的上昇も見られない。

◎考察

- GEMを重ねるごとにとある原因で Lossが起きる。
- システムそのものの問題の可能性。





今後の展望

Garfield ++ Simulation

- ゲインの計算結果が上手くいかない原因を追求する。
- •正しくゲインの算出ができるようになったら、測定結果との整合性を取る。
- 分解能の評価をする。

●最終目標

• SF6ガスを用いてGEM + μ-PIC の増幅機構での測定

+

- μ-PIC周りでのSF6ガスの振る舞いをSimulationにより解明する。
- 現行の検出器で用いられている増幅+読み出し機構 (GEM + μ-PIC)
 でのSF₆ガスの振る舞いを理解する。

Back up



電子拡散と陰イオン拡散の違い

- ●電子拡散
- 電場中での電子の拡散

$$\sigma(x) = \sqrt{2D_e t}$$

+

(Deはガス中での電子の拡散係数)

熱拡散

$$\sigma(L) = \sqrt{\frac{2kTL}{eE}} = 0.7 \text{ mm} \left(\frac{T}{300 \text{ K}}\right)^{1/2} \left(\frac{580 \text{ V/cm}}{E}\right)^{1/2} \left(\frac{L}{50 \text{ cm}}\right)^{1/2}$$

●陰イオン拡散
 熱拡散のみ

$$\sigma(L) = \sqrt{\frac{2kTL}{eE}} = 0.7 \text{ mm} \left(\frac{T}{300 \text{ K}}\right)^{1/2} \left(\frac{580 \text{ V/cm}}{E}\right)^{1/2} \left(\frac{L}{50 \text{ cm}}\right)^{1/2}$$



2017 神戸大学 池田智法 修士論文

電子の拡散と陰イオンの拡散の 電場依存性

SF₆100Torr 測定 (各電場依存性)

●Transfar電場依存性



●Drift電場依存性



●Induction電場依存性





EndPoint

